

INFORME DE PASIVOS CONTINGENTES

Se tiene un adeudo en Proceso de Convenio con el Sistema Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado (SIAPA) alcorte de este periodo de Junio 2020 por la cantidad de : \$ **19,248,971.42**

*Se tienen Pasivos por concepto de litigios laborales por un total de 72 demandas, por un monto aproximado de : \$ **35,185,214.06**

Se cuenta con un Juicio de Nulidad ventilado ante la Tercera Sala Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y eventualmente pudiera ser condenado al pago de \$ 667,858.71 pesos. El Nombre de quien promueve el Juicio es Construcciones y Edificaciones Bato SA de CV \$ **667,858.71**

TOTAL \$ **55,102,044.19**

*Se adjunta relación de Dirección Jurídica con la integración de los casos por litigio de demandas laborales a esta fecha.



RELACION DE DESGLOSE DE ADEUDOS DE AGUA POTABLE (SIAPA) AL MES DE JUNIO DE 2020

DEPARTAMENTO	CLAVE SIAPA	CONTRATO	VENC.	Facturación	Gastos de Ejecución	Recargos	Reconexiones	Cuotas	Contribución a Plantas	Garantía del medidor	Adeudo Cuota Fija	Documento General + *Doc. Anulación	Gasto de Instalación/R eposición de toma	Infracciones	Cambio de Propietario	Manto a Infraestructura + *Redondeo	IVA	IMPORTE	Total en Recibo	Diferencias
Oficinas Generales	0029-0473-0005	10668910	03-jul-20	736,847.21	126,598.91	2,132,301.93		664,888.31		6,244.97	186,951.12					3,477.69	81,683.52	\$ 3,938,993.66	\$3,947,410.00	\$8,416.34
C.D.I. 01	0014-0312-0012	10970430	07-jul-20	663,289.00	140,821.66	457,852.18	272.24									22.99	149,017.04	\$ 1,411,275.11	\$1,411,275.00	-\$0.11
C.D.I. 01	0014-0312-0012	10346206	07-jul-20	113,542.44	54,592.18	618,163.58	225.40	239,155.55	3,147.74							23.81	16,820.65	\$ 1,045,671.35	\$1,049,079.00	\$3,407.65
C.D.I. 02	0014-0191-0001	10319561	06-jul-20	711,305.97	67,622.76	1,162,412.49		233,969.47	3,236.11							2,154.64	-	\$ 2,180,701.44	\$2,236,792.00	\$56,090.66
C.D.I. 05	0025-0251-0002	10569025	13-jul-20	147,714.77	84,311.23	742,599.26		237,439.66	3,119.72			1,172.93	478.70			26.54	7,421.23	\$ 1,224,284.04	\$1,225,846.00	\$1,561.96
C.D.I. 06	0040-0241-0029	10818177	31-jul-20	4,219.58												-	-\$ 4,219.58	-\$4,219.58	-\$0.00	\$0.00
C.D.I. 07	0025-0489-0346	10594732	03-jul-20	157,828.10	8,302.10	172,562.98	365.72									24.42	13,021.48	\$ 352,104.80	\$352,105.00	\$0.20
C.D.I. 07	0025-0489-0346	10594728	03-jul-20	392,862.02	35,756.76	628,873.13	365.72	125,960.61		943.44						535.59	30,491.09	\$ 1,215,788.36	\$1,217,723.00	\$1,934.64
CAIC La Higuera	0041-0858-0011	11089171	23-jul-20	123,336.01	70.10	57,528.30				735.59			165.96	1,396.00		18.97		\$ 183,250.93	\$200,619.00	\$17,368.07
CAIC Coronilla	0041-0777-0016	11097476	23-jul-20	247,485.05	70.10	125,421.74				735.59		151.79				16.29	31,101.38	\$ 404,981.94	\$404,982.00	\$0.06
CAIC Miramar	0035-0642-0007	11004327	10-jul-20	119,870.21		66,971.79										16.83	16,334.04	\$ 203,192.87	\$203,193.00	\$0.13
C.D.C. 06	0072-0027-0005	10921563	07-jul-20	104,035.73	33,080.91	375,187.06		127,934.44	1,490.02							840.53	-	\$ 654,557.00	\$653,255.00	-\$1,302.00
C.D.C. 08	0072-0365-0027	10922056	07-jul-20	23,699.49	9,818.66	28,727.03	619.46	3,708.20	59.39							23.51	964.07	\$ 67,619.81	\$67,652.00	\$32.19
C.D.C. 09	0033-0170-0003	10736156	08-jul-20	116,668.29	17,648.83	255,909.65	902.14	23,403.37	516.51							27.23	14,271.56	\$ 429,347.58	\$429,407.00	\$59.42
C.D.C. 12	0034-0125-0014	10752966	09-jul-19	25,628.20	3,170.34	51,895.58		8,710.25	74.05			165.96				28.18	2,474.40	\$ 92,146.96	\$92,195.00	\$48.04
C.D.C. 12	0034-0125-0015	10752970	09-jul-20	30,697.80	3,144.18	53,998.51		5,125.60	164.63		1,112.55					28.02	3,116.85	\$ 97,388.14	\$97,445.00	\$56.86
C.D.C. 16	0041-0528-0005	10882181	23-jul-20	197,167.36	7,095.92	207,753.54		15,073.27	237.90			0.59				26.23	14,943.56	\$ 442,298.37	\$442,347.00	\$48.63
C.D.C. 17	0040-0340-0005	10799211	31-jul-20	113,424.70	10,572.76	186,008.93	344.97		1,038.85			0.39			76.00	331.09	12,283.22	\$ 324,080.91	\$370,582.00	\$46,501.09
C.D.C. 18	0040-0944-0001	10868752	27-jul-19	136,511.90	13,135.65	147,681.79		22,489.35								192.85	14,001.39	\$ 334,012.93	\$334,013.00	\$0.07
C.D.C. 20	0035-0202-0003	11003823	03-jul-19	259,498.96		123,254.74										19.26	37,992.63	\$ 420,765.59	\$420,766.00	\$0.41
C.D.C. 20	0035-0202-0003	10769429	03-jul-19	436,803.01	24,418.24	609,999.83	344.97	50,183.39				877.50				23.89	22,055.83	\$ 1,144,706.66	\$1,145,267.00	\$560.34
C.D.C. 22	0040-0338-0001	10799011	28-jul-19	120,687.88	3,765.42	84,884.38										24.13	16,066.02	\$ 225,427.83	\$225,428.00	\$0.17
C.D.C. 22	0040-0338-0001	10799006	28-jul-20	126,368.93	4,282.34	91,924.43		446.75	22.96							25.77	16,484.67	\$ 239,555.85	\$239,556.00	\$0.15
C.D.C. 24	0035-0441-0010	10710355	10-jul-20	131,093.70	105,176.66	253,520.62	617.21	34,106.22				0.29				1,150.60	48,702.48	\$ 574,367.78	\$575,139.00	\$771.22
C.D.C. 25	0033-0308-0003	10702872	08-jul-20	92,863.00	1,625.79	74,657.20		1,626.30	25.94			766.23				26.46	-	\$ 171,590.92	\$183,488.00	\$11,897.08
Mod 12 Diciembre	0035-0026-0001	11094386	09-jul-20	37,409.08	4,799.26	28,393.28	1,000.48			546.60			296.02			17.44	-	\$ 72,462.16	\$81,765.00	\$9,302.84
UCCI	0014-0294-0043	10328228	21-jul-20	38,759.79	39,515.13	71,157.80	2,454.11	8,961.19	1,193.42	520.21		156.58				126.94	15,160.09	\$ 178,005.26	\$178,034.00	\$28.74
CEMAM	0029-0269-0001	10996715	03-jul-20	843,450.68	123.36	539,385.65				843.12		166.05				22.62	83,546.66	\$ 1,467,538.14	\$1,467,828.00	\$289.86
TOTAL				\$6,244,629.70	\$799,519.25	\$9,349,027.40	\$7,512.42	\$1,803,181.93	\$14,327.24	\$10,569.52	\$188,063.67	\$3,458.31	\$940.68	\$1,396.00	\$76.00	\$9,252.52	\$647,953.86	\$19,091,896.81	\$19,248,971.42	\$157,074.61

Dirección Jurídica.

Asunto.-El que se indica.

MEMORANDUM: D.J. 158/2020.

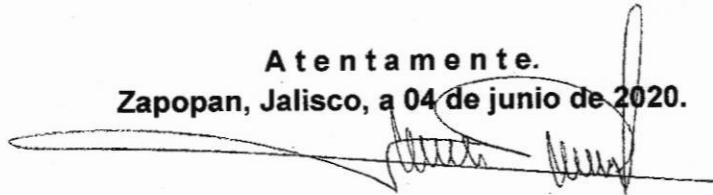
Lic. Olga María Esparza Campa.
Directora Administrativa.
Presente.

Por este conducto remito la lista de juicios laborales, con sus respectivas cuantificaciones estimadas, a efecto de dar a conocer el pasivo contingente al mes de junio del 2020 de los juicios laborales, entablados en contra del Sistema para el Desarrollo de la Familia del Municipio de Zapopan.+


Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente.

Zapopan, Jalisco, a 04 de junio de 2020.

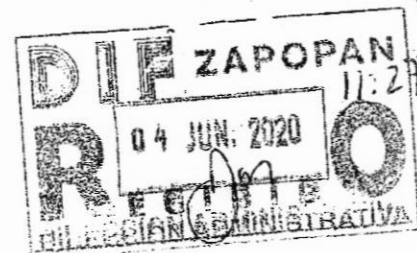
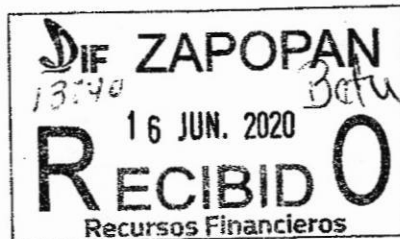


Lic. José Antonio Castañeda Castellanos
Director Jurídico.


DIF
ZAPOPAN
DIRECCIÓN JURÍDICA

"2020, Año de la Acción por el Clima, de la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres y su Igualdad Salarial"

c. c. p. Archivo
jacc*da/b.

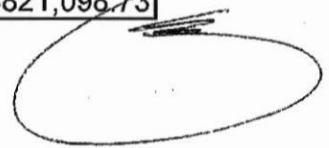


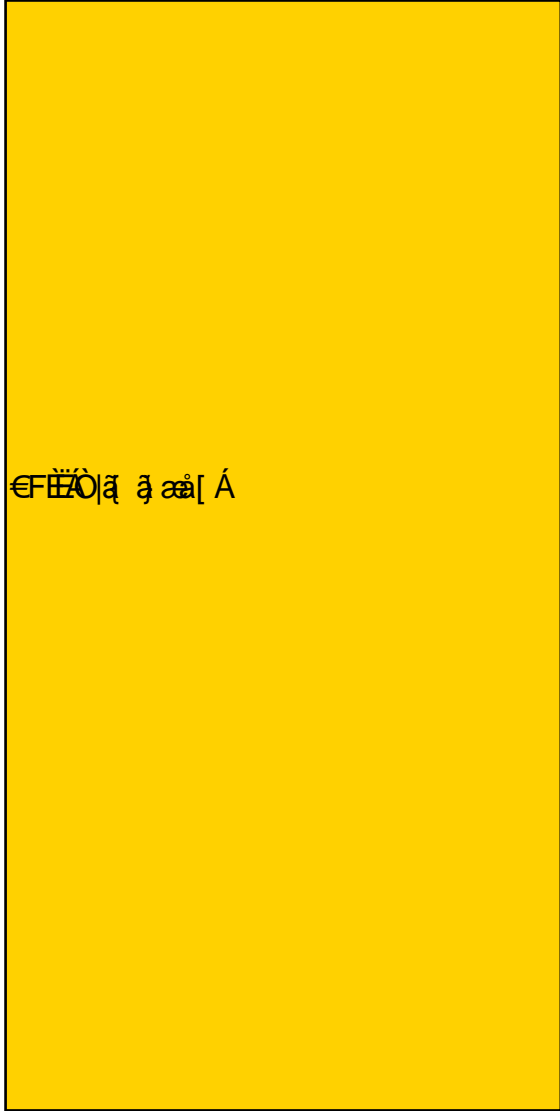
**CUANTIFICACION DE JUICIOS LABORALES AL MES DE JUNIO
DEL 2020**

N°	ACTOR	JUICIO	ACCIÓN PRINCIPAL	TOTAL
1	[Redacted]	1885/2004-F	REINSTALACION	\$2,797,280.11
2		780/2006-J	REINSTALACION	\$1,243,143.35
3		399/2010-E	REINSTALACION	\$617,517.62
4		583/2010-C	REINSTALACION	\$1,763,036.70
5		02/2012-F Y ACUMULADO 28/2012-D	VACACIONES, PRIMA VACACIONAL Y AGUINALDO	\$13,360.65
6		02/2012-F Y ACUMULADO 28/2012-D	VACACIONES, PRIMA VACACIONAL Y AGUINALDO	\$11,134.54
7		12/2012-D	VACACIONES, PRIMA VACACIONAL Y AGUINALDO	\$13,359.44
8		106/2012-F	VACACIONES, PRIMA VACACIONAL Y AGUINALDO	\$8,969.77
9		612/2012-D	REINSTALACION	\$22,474.53
10		14/2014-F	REINSTALACION	\$1,042,858.70
11		14/2014-F	REINSTALACION	\$878,970.00
12		756/2014-F	REINSTALACION	\$821,098.73

67
€EÖÖä ä ää[Á

FEEÖä ä ää[Á] { à ^ D ä ^ Ä } { { ä ä ä Ä } Ä | Ä ä ^ ä ä } d Ä ^ ä & ä ä .. ä [Ä & ä [Ä ä ä ä) Ä ä ^ Ä • Ä
 SÖUÖÜDÄ [| Ä ä ä • ^ Ä ^ Ä } Ä ä Ä ^ | • [] ä Ä ^) ä ä ä ä [Ä SÖUÖÜDÄ ä ^ ä ä } d • Ä ^) ^ | ä ^ • Ä ä ä Ä
 U: [ä & ä) Ä ^ Ä ä Q { | { ä ä) Ä [] - ä ^) & ä Ä Ä ^ • ^ | ä ä ä



14		304/2015-D	REINSTALACION	\$625,381.65
15		311/2015-F	BASIFICACION	N/A
16		333/2015-C	REINSTALACION	\$186,534.91
17		362/2015-I	REINSTALACION	\$492,266.28
18		425/2015-D	REINSTALACION	\$648,313.12
19		470/2015-D	REINSTALACION	\$18,989.45
20		471/2015-E	REINSTALACION	\$216,706.88
21		472/2015-F	REINSTALACION	\$271,554.36
22		504/2015-C	BASIFICACION	N/A
23		529/2015-C	REINSTALACION	\$179,372.16
24	620/2015-D	REINSTALACION	\$1,065,439.27	

€EÖ)ā ā aa[Á



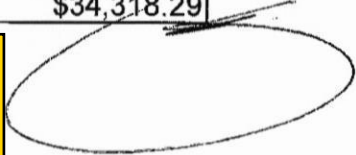
25	[Redacted]	622/2015-F	REINSTALACION	\$974,404.34
26		623/2015-I	REINSTALACION	\$962,098.39
27		660/2015-D	REINSTALACION	\$1,390,865.94
28		682/2015-F	REINSTALACION	\$423,816.83
29		712/2015-F	REINSTALACION	\$658,398.59
30		793/2015-I	REINSTALACION	\$615,295.22
31		794/2015-C	REINSTALACION	\$527,736.44
32		819/2015-C	REINSTALACION	\$2,098,308.77
33		77/2016-D	BASIFICACION	\$19,215.21
34		127/2016-D	INDEMNIZACION CONSTITUCIONAL	\$679,795.37
35		186/2016-C	REINSTALACION	\$1,090,052.19

36	[Redacted]	278/2016-E	REINSTALACION	\$878,386.89
37		328/2016-E	REINSTALACION	\$583,840.89
38		476/2016-F	INDEMNIZACION CONSTITUCIONAL	\$98,912.30
39		668/2016-I	REINSTALACION	\$725,117.47
40		720/2016-D	REINSTALACION	\$44,084.88
41		843/2016-E	REINSTALACION	\$291,575.14
42		864/16-F	REINSTALACION	\$606,427.77
43		913/2016-D	BASIFICACION	\$35,198.27
44		03/2017-E	REINSTALACION	\$781,761.00
45		166/2017-D	BASIFICACION	N/A
46		166/2017-D	BASIFICACION	N/A

FIEO a q a a [Q [{ à ^ D a ^ A [} + i { a a a / R } A / S a ^ a a } d U ~ a & a e . . a [A & a e [A : a a a } A a ^ A [. A
 S O U O U D A [i A a e . ^ A ^ A } A a a [A ^ . [] a / a ^ } a a a a [A S O U O U D S a ^ a a } d . O ^ } ^ i a ^ . A a a a A
 U i [c & a } A ^ A a Q - i { a a } A O [} a ^ } a a A U ^ . ^ i ç a a a E



47	[REDACTED]	166/2017-D	BASIFICACION	N/A
49		166/2017-D	BASIFICACION	N/A
50		190/2017-E	BASIFICACION	\$125,508.23
51		190/2017-E	BASIFICACION	\$75,304.94
52		191/2017-F	BASIFICACION	\$125,672.61
53		191/2017-F	BASIFICACION	\$113,105.35
54		191/2017-F	BASIFICACION	\$108,581.14
55		192/2017-D	BASIFICACION	\$39,220.90
56		194/2017-D	BASIFICACION	\$100,366.29
57		195/2017-E	BASIFICACION	\$18,237.72
58		195/2017-E	BASIFICACION	\$18,237.72
59	197/2017-I	BASIFICACION	\$34,318.29	



FIEO]a a aa] A [{ a^D^A^A [} + { aa^A [} A / S a ^ a a } d AU ~ a & a e . . a [A & a e [A a e a } A a ^ A . A
 S O U O U D A [| A a e . ^ A ^ A } A a e [A ^ . [] a / a ^ } a a e a [A S O U O U D S a ^ a a } d . A O ^ } ^ a ^ . A a e a A
 U [c & a } A ^ A a Q + { a a } A O [} a ^ } & a A A U ^ . ^ i c a a e

60	[REDACTED]	198/2017-C	BASIFICACION	\$39,220.90
61		199/2017-D*	BASIFICACION	\$105,834.52
62		199/2017-D*	BASIFICACION	\$27,912.71
63		199/2017-D*	BASIFICACION	\$27,912.71
65		199/2017-D*	BASIFICACION	\$27,912.71
66		200/2017-E	BASIFICACION	\$17,445.44
67		211/2017-F	REINSTALACION	\$1,002,322.63
68		212/2017-I	REINSTALACION	\$788,678.66
69		342/2017-F	BASIFICACION	\$79,572.63
70		354/2017-D	REINSTALACION	\$154,445.36
71		585/2017-D	REINSTALACION	\$400,622.47

FËÖ|ã ã ãã| Á { { à|^Dá^&| } +|{ ããã&| } Á|Sã^æ ã } ç ÁÛ ã & æ ..ã [Á &çç| Á a&&ã) Áã^Á| • Á
 ÇÕÛÖÛDÁ [|Á aæ • Á^Á } Áæ Á^| • [] çã^) çããã| ÈÇÕÛÖÛDÁ ã^æ ã } ç • Ñ^)^|æ • Á ããÁã
 Û| [ç&&ã) Á^ÁãÖ +|{ æã) Ö [] -ã^) &ãÁÛ^•^|çããæ



72	[Redacted]	721/2017-D	REINSTALACION	\$335,018.83
73		794/2017-F	REINSTALACION	\$710,478.20
74		41/2018-E	REINSTALACION	\$361,555.00
75		137/2018-F	REINSTALACION	\$128,228.10
76		137/2018-F	REINSTALACION	\$120,213.85
77		137/2018-F	REINSTALACION	\$128,228.10
78		147/2018-F	REINSTALACION	\$507,074.83
79		225/2018-D	REINSTALACION	\$385,578.17
80		312/2018-D	REINSTALACION	\$404,116.23
81		358/2018-D	REINSTALACION	\$116,829.67
82	358/2018-D	REINSTALACION	\$116,093.84	
83		428/2018-D	REINSTALACION	\$96,137.73

€FËÖlã ã ää [Á



FËÖlã ã ää [Á] { à ^ D ã ^ & } { | { ä ä ä & [} Á / S ã ^ æ ã } d Û ã & æ . : ã [Á & æ [Á æ & æ) / ã ^ Á] • Á Ç Ö U Ö Ü D Ä [| Á æ æ • ^ Á ^ Á } Á æ ã Á ^ • [] æ / Á ^ ã ä ä ä [Ë Ç Ö U Ö Ü D Ä ã ^ æ ã } d • Ö ^ ^ | æ • Á æ ã Á Á U | [ç & æ) Á ^ Á æ Ö { | { æ æ) Ö [] - ã ^ } & æ Á Ü ^ • ^ | ç æ æ Ë

84	[REDACTED]	495/2018-E	REINSTALACION	\$86,042.55
85		518/2018-D	REINSTALACION	\$211,520.98
86		1197/2018-B	REINSTALACION	\$458,348.49
87		1294/2018-G	REINSTALACION	\$378,903.16
88		1257/2018-F2	REINSTALACION	\$449,241.16
89		296/2019-D	REINSTALACION	\$338,117.12
90		1595/19-C2	POR EL OTORGAMIENTO DE VALES DE DESPENSA Y AYUDA AL TRANSPORTE	N/A
			TOTAL	\$35,185,214.06

*SE PRECISA QUE LA CUANTIFICACIÓN RALIZADA EN LOS CONSECUTIVOS 5 Y 6, TRATA DE UN SOLO JUICIO TRAMITADO POR 2 ACTORES

*SE PRECISA QUE LA CUANTIFICACIÓN RALIZADA EN LOS CONSECUTIVOS 11 Y 12, TRATA DE UN SOLO JUICIO TRAMITADO POR 2 ACTORES

*****SE PRECISA QUE LA CUANTIFICACIÓN RALIZADA EN LOS CONSECUTIVOS 45, 46, 47, 48 Y 49, TRATA DE UN SOLO JUICIO TRAMITADO POR 5 ACTORES

*****SE PRECISA QUE LA CUANTIFICACIÓN RALIZADA EN LOS CONSECUTIVOS 50 Y 51, TRATA DE UN SOLO JUICIO TRAMITADO POR 2 ACTORES

[REDACTED]



*****SE PRECISA QUE LA CUANTIFICACIÓN RALIZADA EN LOS CONSECUTIVOS 52, 53 Y 54, TRATA DE UN SOLO JUICIO TRAMITADO POR 3 ACTORES	
*****SE PRECISA QUE LA CUANTIFICACIÓN RALIZADA EN LOS CONSECUTIVOS 57 Y 58, TRATA DE UN SOLO JUICIO TRAMITADO POR 2 ACTORES	
*****SE PRECISA QUE LA CUANTIFICACIÓN RALIZADA EN LOS CONSECUTIVOS 61, 62, 63, 64 y 65, TRATA DE UN SOLO JUICIO TRAMITADO POR 5 ACTORES	
*****SE PRECISA QUE LA CUANTIFICACIÓN RALIZADA EN LOS CONSECUTIVOS 75, 76 y 77, TRATA DE UN SOLO JUICIO TRAMITADO POR 3 ACTORES	
*****SE PRECISA QUE LA CUANTIFICACIÓN RALIZADA EN LOS CONSECUTIVOS 81 Y 82, TRATA DE UN SOLO JUICIO TRAMITADO POR 2 ACTORES	
DE NINGUNA MANERA CONSISTA EN UN RECONOCIMIENTO DE DEUDA O DERECHO ALGUNO.	

Dirección Jurídica.

Asunto.-El que se indica.

MEMORANDUM: D.J. 481/2019.

Lic. Juan Crisóstomo Rodríguez Sustaita
Jefe del Departamento de Recursos Financieros.
P r e s e n t e.

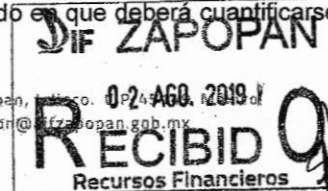
Aunado a un cordial saludo, me permito aprovechar la ocasión para dar contestación a su similar R.F. 0146/2019, en el cual solicita se informe lo siguiente

"...la cantidad que eventualmente pudiera ser condenado al pago por este Organismo respecto del Juicio de nulidad ventilado en la tercera Sala Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco promovido por Construcciones y Edificaciones Bato S.A. de C.V. ..."

De lo cual me permito informarle que al día de hoy no es posible realizar una cuantificación estimada respecto al posible pasivo que pudiese derivar del Juicio de Nulidad 112/2011 radicado en la Tercera Sala Unitaria Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, toda vez que al día que se suscribe el presente memorándum no se ha dictado resolución interlocutoria del Incidente de Liquidación de Sentencia.

Sin embargo, a efecto de generar una estimación respecto a la posible condena pecuniaria, podemos observar las planillas de liquidación presentadas por las partes de las cuales me permito informarle que la parte actora en su planilla de liquidación se desprende un gran total de **\$1'235,908.78** (un millón doscientos treinta y cinco mil novecientos ocho pesos 78/100 M.N.); en contestación a dicha planilla, en su momento el Sistema presento su propia planilla, cuantificando el gran total de **\$667,858.71** (seiscientos sesenta y siete mil ochocientos cincuenta y ocho), debiéndose entender que al día de hoy existen discrepancias en cuanto el modo en que deberá cuantificarse

Avenida Laureles No. 1151 Colonia Unidad FOVISSSTE Zapopan, Jalisco. 02/468/2019
Teléfono: (33) 3836-3444 Buzón de quejas y sugerencias: buzón@difzapopan.gob.mx

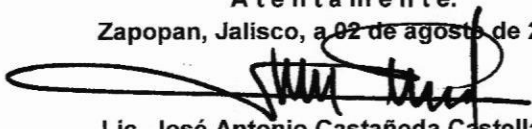


la condena, por lo que hasta en tanto el Tribunal mediante la sentencia interlocutoria correspondiente no determine el valor del fallo, deberemos tener en cuenta ambas cantidades precisadas anteriormente, para una mayor precisión de lo antes expuesto, se anexan copias simples de las planillas de liquidación hechas valer por las partes.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente.

Zapopan, Jalisco, a 02 de agosto de 2019.



Lic. José Antonio Castañeda Castellanos
Director Jurídico



DIF
ZAPOPAN
DIRECCIÓN JURÍDICA

c. c. p. Archivo
jacc*dayb.

Expediente: 112/2011

Actor: Construcciones y Edificaciones Bato,
Sociedad Anónima de Capital Variable.

Asunto: Se formula planilla de liquidación
de sentencia.

MAGISTRADO DE LA TERCERA SALA
DEL TRIBUNAL DE LO ADMINISTRATIVO
DEL ESTADO DE JALISCO.
Presente.

FEÖjã ã äã

en mi carácter de abogado patrono de la parte

actora en el juicio que se cita al rubro, con el debido respeto comparezco y expongo:

Por medio del presente escrito y en términos del artículo 490 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, así como los artículos 19 bis, 76 y 85 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, se me tenga en tiempo y forma formulando incidente de liquidación de sentencia, el cual se propone de la siguiente manera:

FEÖjã ã äã
Ç[{ à^Dè^Á
& } { { äãä } } Á
^/Sã^æ ã } ç A
Û ã & æ ..ã [Á
[&æ [Á æ&ã } Á
ã^Á • ASÓUÓÜDÁ
] [[äã • Á^Á } Á
ãæ Á^ [] ç Á
ã^ çãæ [É
ÇÓUÓÜDÁ
Sã^æ ã } ç • Á
Ö^ ^/ã^ • Á æãä
Ú [ç&ã } Á^Á
Q [{ æã } Á
Ó [] ä^ } &ãÁ
Ü • ^/çãäÉ

Importe histórico del adeudo		498,450.81
X Factor de Actualización:		
	INPC agosto 2018	100.4920
	INPC marzo 2005	58.7670
= Importe actualizado del adeudo		852,350.89
X Tasa de Intereses de los últimos 5 años (Tasa mensual 0.75% por 60 meses)		45%
= Intereses		383,557.90
Importe del adeudo actualizado más intereses		1,235,908.78
Resumen:		
	Importe histórico del adeudo	498,450.81
+	Actualización	353,900.08
+	Intereses	383,557.90
=	TOTAL	1,235,908.78

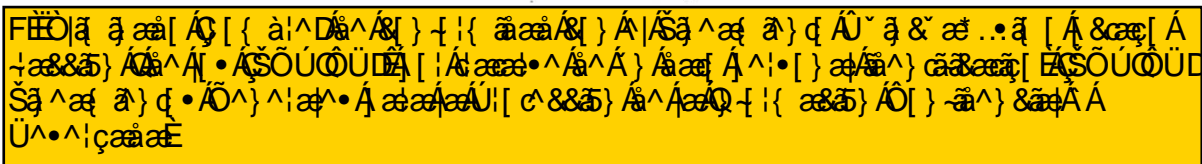
En ese sentido, solicito a su señoría se me tenga formulando incidente de liquidación de sentencia por la cantidad de \$1,235,908.78 (un millón doscientos treinta y cinco mil pesos novecientos ocho pesos 78/100 m.n.), esto por concepto de indemnización, suma que fue calculada conforme al Código Fiscal del Estado de Jalisco, la Ley de ingresos del Estado de Jalisco y la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.

PIDO:-

UNICO: Se me tenga formulando incidente de liquidación de sentencia.

GUADALAJARA, JALISCO A LA FECHA DE SU PRESENTACIÓN

LIC. 





18 OCT 31 16:32

SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA
MUNICIPIO DE ZAPOPAN

RECIBIDO

Organismo Público Descentralizado.
Dirección Jurídica.

Expediente: 112/2011

H. Tercera Sala Unitaria del Tribunal de Justicia
Administrativa del Estado de Jalisco.
del Estado de Jalisco.
Presente.

Mtra. Alicia García Vázquez, mexicana mayor de edad, con cargo Público de **Directora General y Representante legal del Organismo Público Descentralizado denominado Sistema Para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Zapopan, Jalisco**, carácter que acredito mediante la exhibición de la copia certificada del nombramiento expedido el día 08 ocho de Octubre del año 2018 dos mil dieciocho, en favor de la suscrita por parte de la C. María Elena Villa Ramos en su calidad de Presidenta del Patronato del Sistema Para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Zapopan, Jalisco, en donde consta la designación de la suscrita como Directora General y por consecuencia Representante legal para el periodo constitucional 2018-2021 del Organismo antes señalado; personalidad que solicito se me reconozca de conformidad con lo señalado en el artículo 6 y 44 fracción II de la Ley de Justicia Administrativa del Estado Jalisco, designando a los Lics. Luis Alberto Castro Rosales y Miguel Escalante Vázquez, indistintamente para oír notificaciones e imponerse de autos de manera indistinta, ante Ustedes C.C. Magistrados con el debido respeto comparezco y

EXPONGO:

Que con el carácter antes mencionado y de conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 85 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, me presento a evacuar la vista respecto del auto de fecha 10 de Octubre del año en curso, mediante el cual se concede a mi representada termino para alegar lo que a mi derecho convenga respecto a la cuantificación formulada por la actora; por lo que al efecto lo hago de la siguiente manera:

1. Resulta incorrecta la liquidación que formula la actora, toda vez que por principio de cuentas, si bien señala el importe histórico del adeudo en cantidad de \$ 498,450.81, al momento de factorar la actualización de dicho importe histórico, lo hace de forma incorrecta al no precisar la fecha de obligación inicial de pago, limitándose únicamente a indicar el Índice Nacional de Precios al Consumir del mes de Marzo del año 2005 y posteriormente el INPC del mes de agosto del año 2018, lo que a todas luces resulta incorrecto pues de acuerdo al contenido de lo sentenciado, se puede llegar a la conclusión de que la fecha inicial de pago se generó el día 07 de marzo del año 2005, luego entonces el INPC vigente a la referida fecha no era el del mes de marzo como incorrectamente lo

Organismo Público Descentralizado.
Dirección Jurídica.

refiere la actora, sino el relativo al mes de febrero del mismo año, pues para ello debe de tomarse en cuenta que el INPC del mes de marzo fue publicado en el Diario Oficial de la Federación hasta el día 10 de marzo del año 2005, por lo que entonces resulta incuestionable que al día 07 de marzo del año 2005, se encontraba vigente el INPC del mes de febrero, el cual de acuerdo a dicha publicación, es de 112.929 (factor de actualización), siendo este factor de actualización el que debe de tomarse de la fecha pactada para el pago.

- ii. Por otra parte en lo que respecta al **INPC más reciente**, debe de tomarse en cuenta que tal y como lo arguye de forma correcta la actora corresponde a **100.4920** al mes de Agosto del año 2018, el cual fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 10 de agosto del año 2018.
- iii. Como corolario de lo anterior, se llega a la conclusión irrefutable que al importe histórico debe de actualizarse conforme al siguiente factor de actualización que se precisa en la siguiente tabla:

Importe Histórico del Adeudo =	INPC antiguo 7 de marzo de 2005 (Publicación en DOF 10/03/05)	INPC mas reciente agosto del año 2018 (Publicación en DOF 10/08/18)	Factor de actualización	Importe actualizado
\$498,450.81	112.929	100.4920	$100.4920 \div 112.929 = 0.8898$ x $498,450.81 =$	\$443,555.85

Organismo Público Descentralizado.
Dirección Jurídica.

- IV. Finalmente en lo que respecta a la tasa de interés que deberá de computarse al 0.75 % mensual por un periodo de 60 meses conforme lo señala el Código Fiscal de la Entidad , se lleva a cabo de la siguiente manera

Importe Histórico del Adeudo =	Tasa de interés de los últimos 5 años (tasa mensual 0.75 % por 60 meses	Total intereses
\$498,450.81	$\$498,450.81 \times 0.75 \% = \$3,738.38 \times 60 \text{ meses}$ = \$224,302.86	\$224,302.86

- V. Por lo anterior debe de considerarse que si se lleva a cabo la sumatoria del importe actualizado \$443,555.85 más los intereses cuantiosos por \$224,302.86 arrojan **un gran total de \$667,858.71 (seiscientos sesenta y siete mil ochocientos cincuenta y ocho pesos 71/100 Moneda Nacional).**

Por lo anteriormente expuesto, de la manera más atenta le:

P I D O:


PRIMERO.- Se me tenga por reconocido el carácter con el que comparezco y demás designaciones de abogados patronos que del presente proemio de se desprende.

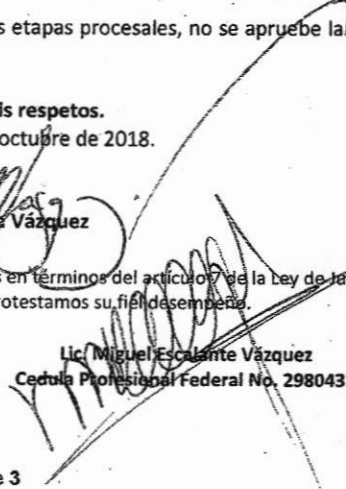
SEGUNDO.- Se me tenga evacuando la vista del auto de fecha 10 de octubre del presente año y seguida que sea la presente incidencia por sus demás etapas procesales, no se apruebe la misma, por las consideraciones aquí vertidas.

Protesto a Usted mis respetos.
Zapopan, Jalisco a 31 de octubre de 2018.


Mtra. Alicia García Vázquez

Aceptamos el cargo conferido como **Abogados Patronos** en términos del artículo 7 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y protestamos su fiel desempeño.


Lic. Luis Alberto Castro Rosales
Cedula Profesional Federal No. 4875649
Folio de Registro ante TAE 03414


Lic. Miguel Escalante Vázquez
Cedula Profesional Federal No. 2980432